

《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年10月30日 第五卷第三十六期

TPP 与中国

一个 TPP 的世界：中国的
应对 1

贸易协定

跨大西洋贸易投资协定
(TTIP) 谈判计划在奥巴
马任期内完成 4

农业

WTO 谈判：发展中国家
关于农业、棉花、保障措
施改革的提案 7

气候变化

联合国气候谈判为巴黎会
议准备了一份复杂的草案
文本 10

排放交易体系

欧盟环境部长们就可能的
碳市场改革进行辩论 14

世贸组织

非洲、加勒比和太平洋
(ACP) 国家贸易部长们
通过了关于 WTO 部长会
议的战略宣言 18

贸易便利化

WTO 报告称，实施贸易
便利化协定能带来巨大收
益 23

活动和资讯

活动信息 25

参考资讯 28

TPP 与中国

一个 TPP 的世界：中国的应对

成帅华博士

当“TPP俱乐部”在美国亚特兰大签署协定时，大部分中国人还沉浸在国庆假期的余欢中。

目前看来，这项由美日牵头、10个亚太国家共同参与的跨太平洋伙伴关系协定似乎不会对中国经济造成明显伤害，但它很可能对中国和未来全球贸易带来巨大的系统性影响。

中国被排除在此俱乐部之外，这不是一个意外事件。从美国战略层面看，奥巴马已公开表示：“美国，而不是中国，应当书写全球经济规则。”

但是TPP谈判的推进步伐也取决于战术的考量：奥巴马希望能够把TPP纳入其政治遗产。

虽然从经济角度看，TPP包含中国将有利于促进美国经济。可是，奥巴马政府担心，中国入局会拖延谈判进程，恐无法在其任期内结束谈判。

同时，从地缘政治角度看，TPP的签署与中国形成的对立，这也是奥巴马的地缘政治牌，以此来争取国会批准TPP。

中国需要惊慌吗？现在不必。因为，TPP协定达成后仍需要12个签署国各国议会的批准，在此之前不会对中国经济立即造成影响。

对于日本、加拿大、特别是美国来说，说服议会批准这条路并非坦途。截至目前，美国国会尚没有一个议员公开表示支持这份协定。

美国总统候选人希拉里·克林顿在民主党大选首轮CNN电视辩论中就明确表示她“不支持”TPP协定。在美国难以预测的政治变局中，通过此协定的难度可见一斑。

另外还需注意的是，就算协定能够获得美国议会的通过，这其中所需耗费的时间可达数月乃至数年之久。美国与韩国、哥伦比亚、巴拿马分别签订的自由贸易协定在签署后，花费了4年时间才通过议会批准。事实上，美国与韩国就某些条款重新进行了谈判，协定才得以国会通过。

如果本次的TPP协定在2016年获得了所有12国的批准，中国经济将因此受损吗？

答案是，中国因此受到的直接经济损失并不大。最重要的原因是中国的主要竞争力在制造业上，而TPP中的发达国家对制造业产品进口关税已然非常低。

自1995年乌拉圭回合谈判建立世贸组织（WTO）以来，日本55%和美国47%的工业制品已实现零关税。

这次TPP协定的一项重要的市场开放成就就是对大米、牛肉、乳制品、糖类等农产品出口关税的降低，而中国是大多数农产品的净进口国，因此不会有什么出口损失。

然而，TPP协定对中国经济造成的系统性影响可能是巨大的。

首先，协定的溢出效应或对中国企业在全球价值链的运营造成影响。处于全球价值链中的部分TPP成员国可能在产品、环境和劳动力等方面要求更高的执行标准，中国作为供应方，虽然不是TPP成员国，也必须满足这些标准。

在由大型多国集团控制的全球供应链中，中国企业的上游企业可能是TPP成员国，下游商业伙伴可能也是TPP成员。也就是说，无论中国是不是TPP的成员，中国企业的商业运营必须向TPP的高标准靠近，否则就会被踢出全球价值链。

TPP协定会带来的另一系统性影响是，它可能成为日后区域或多边自贸协定的实际标杆。

毕竟TPP协定是全球第一个如此大规模的区域性贸易协定，涵盖全球40%GDP的经济体，并在市场准入方面进行了大幅开拓。

更值得关注的是，此份协定中对国有企业、知识产权、环境保护、劳动者权益保护等方面设立了严格了纪律。协定在药品专利保护方面还存在很大争议，关于环境和劳动者权益方面的条款能否全面执行，也有待观察。

如果TPP获得批准，不管中国愿不愿意，它都将面临新的游戏规则。

中国对TPP签署做出的快速反应是投身于各种自由贸易谈判中，希望以此抵消对一些TPP成员国出口的下滑。

比如，中国有意加快区域全面经济伙伴关系 (Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP) 的谈判。RCEP的16国中，有7个是TPP成员国。

在中韩两国最近签署自贸协定后，中日韩三国自由贸易协定谈判也可望加速。

中国早先也提出了“一带一路”战略，将贸易和投资作为重要的合作领域。中国也把与欧盟、与美国的双边投资协定谈判放到更重要的位置。

参与各种贸易谈判是一个必要条件，但是这还不够。

如果说中国加入WTO实现了市场开放的“第一代”改革，那么现在就是中国启动“第二代”改革的最好时机，重点则应放在市场监管领域。

两项具体的监管改革，可能成为中国经济在“TPP时代”提振竞争力的前提：

第一，建立国企在市场上的“竞争中立”规则，如消除国有企业长期享有的政治优势和市场垄断地位，营造公平竞争的市场环境。按照目前TPP协定的标准，一旦中国国企参与到和TPP成员国挂钩的价值链中，它们的商业运营方式将会受到严苛的考验。

第二，加强环境与劳动者权利保护。中国在这两方面已有健全的法律法规做保障，但在执行过程中碍于地方政府的GDP崇拜、媒体管控和缺乏司法独立性而大打折扣。

中国地方政府需在环保和劳动者权利保护的执行层面肩负更大责任，还应当保护并鼓励积极的依法治理行为，并赋予媒体更多权限。

本次TPP协定的通过和执行仍需一段时间，中国应利用好这个机会窗口，推进监管改革，为进入一个TPP的世界做好准备。

作者：国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）执行董事、耶鲁大学2015年世界学者，成帅华博士。

贸易协定

跨大西洋贸易投资协定（TTIP）谈判计划在奥巴马任期内完成

上周五，跨大西洋贸易和投资协定（TTIP）谈判在工业品市场准入方面取得重大进展，欧美双方谈判人士表示，希望在美国总统奥巴马2017年初离任以前完成谈判。

在上周五阿莫斯举行的谈判中，欧美双方交换了第二次关税减让出价。这也是TTIP两年前启动谈判以来的第十一轮谈判。

第一次出价是2014年2月份，当时欧盟批评美国出价的雄心水平不高。（《桥》周报英文版, [2014年02月20日](#)）

欧盟首席谈判官员Ignacio García-Bercero表示，“目前，在关税税目涵盖幅度方面双方的水平比较相当。这是很重要的一步，我们的目的是在协定生效的第一天起，取消绝大多数产品的关税。”

据报道，双方新的出价涵盖了97%的关税税目，官员们对这个里程碑表示欢迎。

经过一周谈判之后，欧盟官员对记者说，“这是我们第一次有机会比较和讨论双方的出价，我认为双方都意识到，这些出价达到了我们最初设定的标准。”

鉴于这些决定的政治性，剩下的3%关税税目很可能会留到后面的谈判中再进行处理。

这两个贸易伙伴之间的关税已经很低，平均水平在3%。但是一些产品的关税仍然保持在两位数的水平，也就所说的关税高峰，大大增加了双边贸易的成本。

在谈判启动之前，欧盟委员会曾经发布了一个[工作文件](#)，指出关税削减在某些特定领域尤其重要，比如加工产品、鞋类、服装和纺织品，因为这些产品的关税较高。

TTIP谈判的另外两个支柱是政府采购和服务贸易，也可望在未来几个月取得进展。官员们确认，美国和欧盟将在明年2月交换政府采购市场准入的第一次出价。

此次谈判继续讨论了7月份提交的修改后服务贸易出价。上周的谈判中，双方也交换了特定工业产品的原产地规则方面的提案。（《桥》周报, [2015年07月23日](#)）

新的提案

尽管上周的谈判中市场准入是一个焦点，但是这一轮谈判中双方也提交了规则管制领域的新提案。

在迈阿密会议之前，美国已经提交了规则管制协调和技术性贸易壁垒的提案。官员们确认，在会议期间，美国提交了海关、贸易便利化、原产地规则和TTIP机制建设框架等四个提案。

与此同时，欧盟提交了可持续发展提案，涵盖环境和劳工议题。Garcia-Bercero也确认谈判也讨论了竞争、原材料和贸易便利化的规则。

欧盟尚没有提交有关TTIP“投资法庭”的正式提案，因为欧盟委员会在秋季开始时提交了一个供欧盟内部讨论的方案，目前该方案的内部讨论仍然处于进行时。美国将如何评价欧盟的最后提案，以及提案在多大程度上区别于投资者-东道国争端解决机制还有待观察。在美国刚刚完成的TPP谈判中包含了投资者-东道国争端解决机制。（《桥》周报, [2015年09月18日](#)）

关于纺织品、信息通讯技术等九个具体行业的规则管制，双方确认在计划的目标和具体行业的结果方面继续取得进展，并可望在未来几个月达成更加具体的成果。

时间进度

TTIP的最近一轮谈判，是美国和其他11个太平洋沿岸国家结束TPP之后的第一轮。TPP是一个综合性的贸易协定，涵盖了全球40%的GDP，并在一些“新的领域”设立了规则。（《桥》周报, [2015年10月09日](#)）

随着TPP从谈判转向国内审批阶段，欧美之间的TTIP谈判节奏加强了，特别是因为美国总统奥巴马的任期将在2017年1月份结束。

美国首席谈判代表Dan Mullaney 在谈判结束时[表示](#)，“我们认为，争取在奥巴马总统任内结束谈判是很重要的。为此，我们需要最大效率的使用我们的时间。”

这位美国谈判官员还说，未来四个月将是实现这一目标的关键时期，确认双方将加强在两轮谈判之间的工作。虽然没有确认下一次正式谈判的时间，Mullaney表示应该在2016年年初。

欧盟官员也确认欧盟方面也有强烈的政治决心，推动谈判取得成功。

Garcia-Bercero提到欧美双方贸易部长最近一次的盘点会议，说，“总之，大西洋两岸都有强烈的政治意愿达成一个好的协定，正如今年9月欧盟贸易委员Malmstrom和美国贸易代表Froman会谈所确认的那样。”（《桥》周报, [2015年09月25日](#)）

Garcia-Bercero说，“这一轮谈判就是把这种政治意愿转化为实质性的进展。”

本月初，欧盟委员会发布了新的贸易和投资战略，提出未来几年推进欧美贸易政策的一系列步骤，包括加强新的贸易谈判的透明度和结束现有的谈判。

这份欧盟文件把TTIP谈判作为“欧盟有史以来最有雄心水平和战略意义的贸易谈判。”(《桥》周报, [2015年10月16日](#))

欧盟美国谈判启动已经有两年多，但是进展缓慢，特别是与TPP相比。官员们认为，到目前为止的TTIP会谈在技术层面取得了显著的进展，为谈判后期艰难的政治决定铺平道路，同时他们也承认步调上的问题。

上周，美国副贸易代表Michael Punk在服务业联盟全球服务峰会上说，“我认为在过去18个月，TTIP谈判没有如欧盟和美国所希望的那样有建设性和雄心水平”，同时指出，在迈阿密会谈取得了很大的进展，落实了一些谈判文本。

随着美国总统候选人试图赢得他们各自党派的提名以及最终2016年11月的总统大选，未来几个月，贸易将很可能是一个热点议题。国会批准TPP的过程预计也将是很困难，今年早些时候关于重续贸易促进授权的辩论可见一斑。(《桥》周报, [2015年10月23日](#))

在这样一个不确定的政治气候下，达成另一个影响深远的贸易协定会充满挑战。大西洋两岸对TTIP的公众情绪，往好里说，也是喜忧参半。欧美双方都加强了透明度方面的努力，并一再确认，任何贸易协定不会阻碍为了公共利益的国内管制，也不会削弱消费者和环境保护等等。

在欧洲城市，最近几个月有几次大的反对TTIP的抗议游行。在美国，关于TPP的辩论再次引发一些立法议员和许多市民社会组织长期以来对贸易自由化协定的担忧。

TTIP协定的支持者们认为，该协定将促进欧美双方的经济，特别是有益于中小企业发展。而且，他们认为，在一个快速变迁的世界，这个协定是必须的，特别是欧美双方也在持续的加强与亚太等其他地区的往来。

欧盟驻美国大使David O'Sullivan在20月26日《今日美国》上的一篇[评论文章](#)中写道，“当我们环顾世界，我们想确保最好的条件销售我们的产品和服务。”

他继续写道，“欧盟和美国都各自忙碌与亚洲和其他地方签订贸易协定，都是因为上述的最终目标。但是，对就业和增长最大的支持，将来自于我们正在谈判的TTIP，它的范围和深度将超过我们有史以来的任何协定。”

ICTSD报道；路透社，2015年10月23日，“美国欧盟加强贸易谈判的努力，提出新的出价”；美国政治新闻网，2015年10月22日，“奥巴马恳求对TPP的支持”；2015年10月23日，美国政治新闻网，“在美欧TTIP新一轮谈判中，关税削减仍是目标”。

农业

WTO 谈判：发展中国家关于农业、棉花、保障措施改革的提案

距离WTO第十届部长级会议在肯尼亚首都内罗毕的召开只有几周时间了，三个不同的发展中国家集团在WTO分别提出了农业方面的谈判建议。不过，贸易领域消息人士提醒说，随着谈判桌上议题的减少，更广泛议程上出现进展的机会也将受限，发展中国家曾呼吁针对这些议题采取行动。

《桥》阅读了三份提案的内容，它们都提及了多哈回合谈判中的中心问题。多哈回合最早于2001年在卡塔尔首都多哈启动。但是，美国以及越来越多的其他发达国家，也在最近几个月中，对这些范围极广的议程渐渐失去“胃口”，这在试图为多哈回合在七月前制定工作方案的努力失败以后，尤为如此。

G-33国家集团——一个主要由发展中国家中的农业进口国组成的集团，提出了一项提案，要求制定一个“方便和有效的”特殊保障机制，从而使发展中国家能够在进口突然激增或价格下跌的情况下，利用该机制来暂时提高关税。

另一个集团——西非棉花生产国构成的“C-4集团”——已经提交了一份有关棉花的决议草案。

最后，WTO中的“非洲集团”提出了一组“农业谈判要素”，该集团认为这些要素内容必须在多哈谈判中达成。

就在几周前，WTO总干事罗伯托·阿泽维多还建议WTO的成员们积极探索可选项，精简内罗毕部长级会议议题，他说可以把重点放在农产品出口竞争、最不发达国家（LDC）及发展问题、改进透明性这几方面。（见《桥》周报，[2015年10月09日](#)）

贸易领域人士告诉《桥》，WTO农业谈判主席、新西兰大使Vangelis Vitalis将于本周五召开会议讨论几份新提案，并将他与谈判代表们的近期磋商情况告知各成员。

特殊保障机制

G-33集团的提案确定了四个有关“灵活性”的新领域，该集团表示这将有助于就早前于2014年7月分发的提议达成一致。（《桥》周报-英文版，[2014年07月23日](#)）

该文件由G-33集团的协调员国印度尼西亚提交，其中说到，谈判代表可以探索，是否为在该机制下符合资格得到加强保护的产品数量设上时间，这可能有助于增进共识。

提案中还提出，WTO可以建立一个协商机制来豁免对最不发达国家及小型、脆弱经济体的出口产品征收特保税。

G-33集团还建议设置一国连续施行特保税的次数上限，或是规定实施该机制的时长限制。

最后，该集团建议再次回顾在乌拉圭回合末期达成一致的现行农产品特殊保障措施，并将此作为解决其他悬而未决的问题的参考，其中就包括，是否允许保障措施突破WTO中达成的、多哈回合前的税率上限。

“这是该集团的一个姿态”，一名熟悉G-33集团的官员告诉《桥》。“我们愿意讨论成员提出来的一些担忧。”

然而，另一位代表建议，谈判的政治形势使得该集团的提议很难被接受。

“市场准入并不会成为协议的主要组成部分，这是毋庸置疑的。”该人士说。

棉花：非洲国家寻求改革

C-4非洲国家集团针对棉花议题提出了内容甚广的内罗毕会议决议草案，草案最后提议在棉花的市场准入、国内支持、出口竞争、发展援助方面提出行动计划。C-4国家集团包括贝宁、布基纳法索、乍得、马里。

该决议若获得通过，发达国家将不得不在2016年1月1日前削减半数的贸易扭曲“黄箱”支付，1年后将再削减3/4，直到2018年初将这些补贴完全消除。

根据该提案，抑制农业产量的“蓝箱”支付也将减少并限制在1/3的水平，否则将适用于特定产品的“黄箱”支付。

发展中国家将被允许做更为渐进式的削减，它们将在2017年和2021年之间以20%差额分五个阶段进行。

该提案还要求发达国家成员从2016年年初开始，向最不发达国家的棉花出口提供免关税、免配额的市场准入待遇。“具备能力”的发展中国家将作出同样的承诺，但不包括增加市场准入的约束性承诺。

如果通过，该提案将要求主要贸易强国（如美国）立即对现有立法做出变更——一些贸易人士警告说，这将使得美国很难接受目前的内容。

“这让美国人感到不快。”上述知情人士告诉《桥》。他还警告说，较大发展中国家作出的有限让步也让美国对这个提案毫无胃口。

近几个月来，华盛顿一直强调，作为任何最终多哈协议的一部分，中国尤其需要削减导致贸易扭曲的国内支持。

非洲集团：“公平公正的成果”

非洲集团的提案认为，农业谈判的三个支柱——市场准入、国内支持和出口竞争——都需要“公平和公正的成果”。

该集团指出，正如2008年提交的多哈谈判案文最新草案所述，有必要对发达国家的总体贸易扭曲支持（又称OTDS）实施总金额限制。今年年初，挪威政府的“非文件”提出，若不包括OTDS上限，新的国内支持纪律就可以被通过。（见《桥》周报, [2015年07月17日](#)）

提案说，2008年草案也应该作为削减“黄箱”贸易扭曲支付的范例，并且成为所允许的“微量”（de minimis）支持百分比的参考。

但是，该集团还认为，应该在“绿箱”支付上建立更严格的规则，WTO将“绿箱”作为“脱钩的收入支持支付”被允许。目前，这类支付没有任何限制，理由是它们引起的贸易扭曲不超过最小值。

在出口竞争方面，该提案呼吁取消出口补贴，并将出口信贷和粮食援助纳入2008多哈文本草案中所规定的纪律中。贸易知情人士告诉《桥》，美国急于获得比当前草案中这些类型支持的有关规定更大的灵活性。

提案还指出，新的公共储粮计划应从2013年WTO的印尼巴厘岛部长级会议上达成的“和平条款”获益。（见《桥-每日更新》英文版 [2013年12月7日第五期](#)）该协定容许发展中国家具备更高的灵活度，根据现行农业补贴规则以管制价格购买粮食，这仅仅适用于现行公共储粮计划。

杯子半空，还是半满？

据悉，尽管Vitalis大使邀请了WTO成员，提交关于农业出口竞争、并有助于起草过程的意见和建议，一些贸易领域知情人士还是告诉《桥》，令他们失望的是，谈判代表们并没有努力争取为内罗毕部长会议获得一份具有广泛影响的议程。

其中一位说，“我们原本倾向于一个全面的一揽子方案。”

另一位则说，谈判代表们仍在努力解决一个关键问题：12月份的部长级会议之后又会发生什么？消息人士称，WTO总干事可能需要帮助起草争议性问题的措辞。

“对美国来说，“一揽子承诺”是绝对行不通的。”一位消息人士表示，他补充说，华盛顿不愿在现有的多哈回合框架下继续谈判。然而，美国最近表示，该国愿意讨论多哈回合的问题，以及在此框架外讨论新问题。

另一位消息人士说，最近跨太平洋伙伴关系（TPP）在12个主要贸易国之间——包括美国——的谈判完成，很可能会改变日内瓦的局势。

一名来自发展中国家的代表告诉《桥》，他们对谈判的走向感到失望，并对内罗毕会议的可能成果持悲观态度。“对最不发达国家来说，杯子是半满的”，他说，“对我们来说，它却是半空的。”

ICTSD报道。

气候变化

联合国气候谈判为巴黎会议准备了一份复杂的草案文本

经过在德国波恩为期一周的紧张的多边谈判，谈判人员就有关全球减排机制的问题，同意通过一份长达51页的[文本](#)以供今年的气候大会上进行讨论。气候大会将在5周后召开，而全球减排机制也是“发达”国家和“发展中”国家之间经常出现习惯性分歧的议题。

文件包括了一份35页的“协定”，还有一份16页的“决议”用于促使“协定”的生效。协定和决议加起来，理论上已经覆盖了所有与新气候体制运作和发挥作用相关的所有细节，包括体制的目的、长期目标、管理每一个参加国的气候工作、以及总的支持构架。

另有一份单独的关于在2020年底前升级气候行动的[文件](#)也将送交下次气候大会讨论。

联合国气候变化框架公约（UNFCCC）的缔约国们在2011年时同意达成一份2020后全球气候协定，接替将要到期的京都议定书，并计划在今年11月30日-12月11日法国巴黎举行的第21届缔约国大会（COP 21）上商议此事。

新的协定应当能够将全球气温控制在高出前工业时期水平的两度以内。这方面，所有缔约国在2013年同意提交“国家自定贡献预案”（INDCs），制定出最低限度的国内减排计划，有128个国家已经提交，其中欧盟已经全面介绍了他们的计划。

构建新的体制

在10月19日周一最后一轮谈判开始时，各方普遍拒绝会议联席主席们提议谈判人员缩减迄今为止的各方文本草案到一份20页的“非文本”的主张，最终同意在文本中做出规定，以确保核心的议题不会漏掉，使文件重新赢得“缔约国主权”。（《桥》周报，[2015年10月09日](#)）

本周剩余的时间中，缔约国们主要是重新编辑和精简文本以适应新的建议。这些谈判分为9个分组讨论进行，侧重新体制中需要应对的气候行动的各个不同方面，包括减排、气候适应和损害、融资、技术发展和转让，以及其他议题。

根据地球谈判公报（ENB）的报道，一些代表担心，这个程序导致先前好不容易达成的一些妥协成果丢失，还有一些代表惋惜会谈没能把中心放在决议部分。

此外，就在各方争取在各个平行集团之间搭建新的气候协定的时候，有关一些耗时长久的新话题上的紧张关系也爆发出来，包括气候融资问题和对UNFCCC最初1992年文本如何解释的问题。

在各方从秋意寒冷的波恩散去的夜晚，许多利益相关团体表示，谈判人员们忙于澄清文本提案而没有进入到具体的文件草拟和谈判阶段，如此一来，代表们在巴黎大会上再见面时，将面临着达成一个有效气候体制的艰难战役。

不过，美国气候变化特使Todd Stern告诉记者们说，达成协议已经近在咫尺，但是各国政府仍需“把协定具体化，而这个问题是比较敏感和很有争议性的”。

谁买单？

穷国之间在气候融资的问题上出现分歧，也在上周五公布的文本上可见端倪。一种方案是所有缔约国都要采取行动部署或者促进部署气候资金，以配合各自不断变化的责任和能力。

另一种方案是只有发达国家（正如UNFCCC附件中定义的）提供新的额外的资金资源来帮助发展中国家减排和适应气候变化。

第三种文本方案将加大2020年以后的气候融资。还有一个更加具体的方案是自2020年底起，发达国家承诺每年增加资金资源至少1000亿美元。

一些方案建议各缔约国定期交流气候融资部署和用于吸引气候适应投资的新政策框架的相关信息，另一些方案则提出在减排和适应之间平等安排资源，或者认为适应融资应当是公共资金和馈赠资金来提供的。

尽管发达国家在2009年承诺，到2020年为止，每年追加气候资金1000亿美元，但是并没有一份多边同意达成的气候融资协定存在。发展中国家方面一直担心这个承诺不会兑现。

本月初，经合组织（OECD）与气候政策倡议联合发布了一份报告，尝试为融资的进展进行标准设定，结果发现，2014年从发达国家流向发展中国家的公共和私人气候融资大约有620亿美元，其中77%用于减排，16%用于适应，还有6%用于跨领域议题。

南非的主要气候代表Nozipho Mxakato-Diseko代表77国集团和中国谈判小组表示，经合组织的估算在联合国谈判中没有法律地位。

Mxakato-Diseko[还说](#)，“气候变化是关系生死的问题，我们对这个挑战极度认真。我们经常不得不在没有支持的情况下应对危机。发达国家有义务，象UNFCCC规定的那样提供资金。巴黎会议能否成功取决于我们在融资的核心问题上达成什么协定。”

欧盟首席代表Elina Bardram表示，鉴于资本集中和新的地缘经济格局的变化，有必要重新审议气候资金部署的基本情况。

谁采取行动？

关于气候融资的分歧也反映出对于发达国家和发展中国家在应对气候变化上“共同但有差别的责任和能力”（CBDR）原则这个跨领域核心问题的紧张冲突。现有的体制只规定富国减排，但是2011年的决议要求所有缔约国做出努力，导致在哪里采取气候行动的问题上产生几项不同的提案。

“共同但有差别的责任和能力”（CBDR）原则是最初公约的精神，尽管去年12月的年会上在原则的应用上有一些改动，但是原则的解释仍然是一个敏感话题。（《桥-生物多样性和自然资源》英文版，[2014年12月14日](#)）

这样一来，上周文本中许多的增加都直接聚焦CBDR原则和平等原则，是联席主席精简版非文本长度的13倍。

削减国际交通运输排放的提案在被联席主席版本拿掉之后，又重新写进了协定的减排部分，建议各缔约国限制削减国际航空和航海燃料中的温室气体排放，包括与相关的联合国机构合作，即国际民用航空组织（ICAO）和国际海运组织（IMO）。

同时，减排部分还包括了一个提案，规定各缔约国应当“不诉诸任何形式的单边措施针对来自发展中缔约国的任何与气候变化相关的货物和服务”，并在公约中引用了几个和国际贸易有关的原则。

国际碳市场？

上周还新增了许多关于市场的文本条款，因为有几个缔约国不满联席主席的非文本中删除了大部分关于国际排放交易的内容。

新增条款包括了一份欧盟关于避免双重计算的提案，同时补充了来自环境完整性集团（EIG）的一份建议，规定碳市场应当确保“真正永久性新增的和经核实的国际性可转让减排成果”，还提交了一份瑞士支持国际排放转让的计算规则。

环境完整性集团（EIG）的成员有墨西哥、列支敦士登、摩纳哥、瑞士和韩国。

同时，巴西建议把一条“支持可持续发展的机制”从决议部分改到协定部分。

目前，在协定的减排部分中有形形色色的关于支持可持续发展的机制存在，从加强减排雄心水平到部署气候融资，从成本效率的减排行动激励机制到缔约国之间的联合减排和适应方法，还有环境整体性的标准和排放单位的转让。

同时，协定的前言将根据可能的瑞士提案，承认“给碳定价是减少全球温室气体排放中成本效率的重要途径。”根据世界银行的数据，大约有40个国家和23个城市正在使用碳价，有的是排放交易机制的形式，有的是碳税的形式。

一些专家建议，将不同的国内碳市场连接起来将有助于达成减排成效，这是最具成本效率的，他们也表达了对联合国在研究制定国际转让通用规则中的慢步调的担忧。

但是，上周的其他消息称，专家们不希望巴黎协定对碳市场的规定包含超过一些最低限度计算规则的内容，他们建议，这将对国际碳市场的发展和操作构成一个主要问题。这些专家希望巴黎大会能够为使用国际排放转让提供一个“抓手”，允许有兴趣的缔约国在气候谈判的后期研究制定相关规则。

下一步

为了准备巴黎大会，UNFCCC秘书处将很快发布一份联合报告，评估各国的国家自定贡献预案（INDCs）的减排总和是否能达到2度的减排目标，尽管文件并没有对每一个减排计划进行细节分析。

对国家自定贡献预案进行审议和将这些指标逐步升级都将是很难讨论的领域。本月早期，环境组织“气候行动追踪”的报告发现，迄今为止的减排计划只能将全球变暖的程度控制在2.7度以内，暗示仍然存在一个严重的“排放鸿沟”。

上周五的文本概括了审议国家自定贡献预案的几种方案，包括审议国内气候行动的透明度、全球盘点、实施便利化与合规。缔约国们正在考虑许多问题，比如计划每5年审议一次各国的自愿减排计划和建立一个合规机制。

但是，每一项领域和计划都要求在最佳方法和精确机制的基础上建立共识。关于国家自愿减排程序如何能在未来数年中付诸实践，以及是否新体系能够达成所需要的减排和适应性目标，这些都还是未知数。许多气候观察家们认为，以上问题的答案部分依赖于在审议机制的形式等主题上作出什么操作性的决议。

虽然谈判人员在巴黎大会之前不会再有机会碰头，11月8-10日之间将在巴黎举行气候部长之间的COP会前会议。11月15-16日之间，在土耳其的安塔利亚也将举行世界主要发达经济体和新兴经济体的G20领导人会议，将讨论气候变化协定的核心议题。在波恩会谈结束时，主席国法国还敦促各国在关键性的巴黎会议之前促进相互之间的磋商。

ICTSD报道；BBC，2015年10月23日，“哥本哈根幽灵环绕气候谈判”；路透社，2015年10月23日，“即将召开巴黎大会前夕，气候融资谈判拖慢了联合国谈判”；地球谈判公报，2015年10月25日，“波恩气候变化大会的总结。”

排放交易体系

欧盟环境部长们就可能的碳市场改革进行辩论

欧盟环境部长们在10月26日卢森堡会议上举行了他们关于欧盟排放交易体系（ETS）改革方案的首次辩论，许多官员在欢迎计划改动的同时也对其他领域表示关切。

在为期一天的欧盟理事会会议上，部长们讨论了欧盟委员会的立法提案，用于加强从2020年往后的欧盟碳市场，该提案已于7月份公布。

欧盟高管们表示，计划中的改革措施将是欧盟为达成2030年能源和气候目标的关键组成部分。（《桥-生物多样性和自然资源》英文版，[2015年07月20日](#)）

在卢森堡，环境部长们对计划的碳市场改革方案的三个主要方面表示关切，包括方案的雄心水平和气候融资议题；免费发放配额的规则和措施以应对碳泄漏的风险；以及为能源部门的创新和现代化进行融资的机制。

根据欧盟理事会的成果[文件](#)，尽管几位部长表示他们还没有对提案有最后确切的立场，但是大多数成员国总体上欢迎欧盟委员会的新规则，认为这是达成欧盟气候目标的主要一步。

理事会还讨论了逐步取消环境有害的补贴以及实施2030年可持续发展议程，该议程刚刚在9月份的联合国发展峰会上获得通过。（《桥-生物多样性和自然资源》英文版，[2015年10月02日](#)）

在下午举行的媒体吹风会上，卢森堡环境部长Carole Dieschbourg表示，“我们需要强有力的、有效的和连贯性的政策，以达成我们的目标。在这个意义上，解决有害的补贴和确保欧盟碳交易体系有成效、使之在实现欧盟雄心的气候目标中发挥作用，这是十分重要的。”

雄心水平

欧盟的碳交易体系（ETS）成立于2005年，是世界上最大的排放交易机制，在28个欧盟成员国以及挪威、列支敦士登和冰岛范围内施行。

欧盟的碳交易体系（ETS）在近些年一直举步维艰，部分因为市场上排放配额的供过于求，导致碳价格低于预期，产生更少的减排措施。

为了建立对这些配额的缓冲带和提升碳价格，欧盟理事会在9月份通过了一项决议，创建了一个市场稳定储备（MSR），通过2019年开始实施的价格驱动器，挪

走和重新充入剩余的配额，还有其他一些措施。（《桥-生物多样性和自然资源》英文版，[2015年07月10日](#)）

欧盟委员会的计划改革方案将对市场稳定储备（MSR）进行补充，加强市场功能的同时确保更强有力的、低碳投资的长期价格信号。

倡导者认为，一个运行良好和改革后的欧盟碳交易体系，对于欧盟28国实现到2030年减少至少40%的国内温室气体排放这一有约束性的指标而言，是至关重要的。

欧盟领导人在去年10月达成了这项关于减排的政治协定。该[协定](#)预计，约43%的大多数排放，将由欧盟碳交易体系中已经覆盖的行业部门就可以实现。

这个国家目标后来被整合到联合国气候谈判框架里面的欧盟国际气候承诺中，也就是欧盟的“国家自定减排贡献预案”（INDC）。这些计划将形成从2020年开始的全球性减排协定的骨架，联合国成员国们将致力于在今年12月法国巴黎的会议上达成此项协定。（《桥-生物多样性和自然资源》英文版，[2015年10月16日](#)）

上周在德国波恩举行了联合国气候变化框架公约缔约方大会，在巴黎大会之前就一系列极具争议的谈判议题取得了些许进展，但是也在许多熟悉的主题上存在分歧。（见本期相关文章）

周一的理事会辩论中，几个欧盟部长呼吁在巴黎成功签订气候协定之后，将审议欧盟28国集团的2030年气候目标。

Dieschbourg[说](#)，“一些部长表示出在巴黎气候大会成果的前提下继续深入讨论的愿望。”

一些专家将此视为欧盟深化2030年减排目标的信号。根据欧盟环境署的信息，欧盟28国集团已经在致力于超出其制定的2020年减排目标。[报告](#)认为，欧盟的目标是到2020年时在1990年的基础上减排24%到25%。

总部位于欧洲的气候政策组织E3G的Louisa Casson表示，“有消息说，欧盟正在预备极大地超额完成2020年气候目标，这意味着欧盟能够实现比目前谨慎的2030年目标更高的目标，但目前没有反映在他们的高起点上。”

另一方面，一些国家包括波兰比较谨慎地提及了巴黎会议，呼吁碳市场方案给高排放行业分配更多的免费配额，如果他们达不到欧盟的气候行动水平的话。

多层次的体系

还有几个其他的成员国也对委员会关于免费配额发放的规则和碳泄漏风险的计算表示顾虑，这是两个在欧盟内部引起争议的相互关联的问题。当企业将生产转移到碳排放政策较松的国家时，就产生碳泄漏。一些政策制定者认为，给高排放的行业分配免费排放配额能够减少这些行业转移的可能性。

欧盟委员会的2020后改革方案设立了一个两个层次的配额分配体系，降低了得到全配额排放的公司的总数。

目前的情况下，碳交易体系给予177个工业部门全配额排放。委员会的改革方案将这个数量降低到50，剩下的公司将只得到覆盖30%排放量的配额。

这个二进制的体系没有得到部分欧盟成员国的热忱欢迎，英国、斯洛文尼亚、捷克和法国上周签署了一项[联合文件](#)，建议采用一个多层体系，这将对那些成员国最需要的目标行业部门更具有针对性。

这个多层体系中，各行业可被分成高、中、低或者无风险，取决于排放量和交易密度。这将确保大多数易受影响的行业得到免费配额。

声明说，“分层确保比现有系统能够对免费配额进行更加有效的分配，确保免费配额分配给那些有最大需要的行业，同时避免对一些行业过多分配，这些问题在现有规则中都存在风险。”

但是，许多东欧国家警告说，他们的产业更加易受碳泄漏风险，并呼吁额外的免费配额。

拉脱维亚在周一的讨论中说，“靠近欧盟外部边界的实施国尤其受其影响。有风险的产业应当得到全免费配额。”

气候融资

对于由拍卖排放产生的资金是否能够用于最受影响的发展中国家的气候融资，环境部长们仍然存在分歧。改革方案中提出了三大可能新领域，其中之一是气候融资，规定成员国可以把拍卖配额的收入用作国家年收入来开销。

虽然比利时和法国支持这个提案，但是立陶宛、拉脱维亚和捷克表示，他们反对任何包含这个条款的规则。

其他国家比如英国，表示希望由成员国来决定如何使用碳交易体系的收入。

据报道，尽管部长们较少侧重于碳泄漏的议题，但是气候融资仍是联合国气候大会的关键主题。在提案进展过程中，许多政府和利益相关团体可能密切关注提案的这个部分。

公司介绍

许多公司领导人希望欧盟碳市场的改革方案更加有雄心，以便达成国际气候目标所需要的重大排放削减。

包括EDF能源、联合利华和可口可乐在内的公司联盟“企业领导人集团”在会前说，“我们不相信欧盟委员会的碳交易体系改革计划会实现一个能够作为欧盟气候政策奠基石的、足够维持欧盟碳交易体系的碳价格。”

企业领导人们还强调了与欧盟碳交易体系平行的政策的重要性，特别强调有必要取消化石石油补贴，这一立场并没有得到所有欧盟成员的支持。

其他高排放的产业比如欧盟钢铁产业，强烈反对改革提案，认为这会导致2021-2030年间该行业直接或间接的损失高达370亿美元。

下一步

在改革方案成为法律之前还有好多步骤。其中之一是，提案必须得到理事会大多数成员和欧盟议会的同意，这是欧盟集团共同立法程序的规定。

欧盟议会已经提出了一个时间表，责成议会的环境委员会对明年开始的2020后改革方案进行修改。

这将奠定一个议会与委员会和理事会之间快车道式“三方对话”程序的基础，以在2016年11月议会全体投票之前达成一个最终的妥协。

一些专家预计该提案有望在2017年初形成法律。

ICTSD报道；碳脉搏，2015年10月20日，“欧盟议会设定时间表，明年举行碳交易体系改革投票”；路透社，2015年10月26日，“大公司表示，欧盟碳改革步子不够大”；ENDSEUROPE，2015年10月26日，“部长们设定碳泄漏需求”；碳脉搏，2015年10月26日，“欧盟各国在是否给予产业更多免费的排放配额的问题上意见分歧”；碳排放，2015年10月26日，“欧盟各国计划在巴黎大会后审议2030排放目标的前景”。

世贸组织

非洲、加勒比和太平洋（ACP）国家贸易部长们通过了关于 WTO 部长会议的战略宣言

在比利时布鲁塞尔进行为期两天的会议之后，非洲、加勒比和太平洋（ACP）国家的贸易部长们通过了一份[宣言](#)，提出了他们在WTO第10届部长大会之前的立场，部长大会将于12月在内罗毕举行。

非洲、加勒比和太平洋（ACP）国家集团秘书长Patrick Gomes表示，“非洲、加勒比和太平洋（ACP）集团必须努力工作，确保内罗毕WTO部长大会的成功。非洲、加勒比和太平洋（ACP）集团对部长大会的部分战略是要保障多哈发展议程在内罗毕会议之后得以继续。”

WTO总干事阿泽维多参加了会议，汇报了谈判进展的情况，告诉部长们，“虽然在所有核心的多哈发展议程上都有密集的工作投入，但是我必须报告说，除了几个特别的领域外，没有取得什么进展。”

他说，“我们不可能在内罗毕大会上成功结束多哈发展议程。”

尽管阿泽维多对于确定达成多哈发展议程核心议题上实质性成果表示一定程度的保留，但是他指出，其他领域达成共识是可能的，比如农业的出口竞争，与最不发达国家相关的议题和发展议题，以及关于反倾销和渔业补贴的透明度条款。

莱索托的贸易工业部长Joshua Setipa说，“我们在日内瓦的成员们已经提出了得到认可的方案，但是并没有被包括到所谓的“迷你”成果中。”他承认“前面的路还是阴雾重重。”

在另一场特别会议上，欧盟贸易委员Cecilia Malmström表示出对许多WTO成员“缺乏政治意愿”的失望，她认为这种态度使得要在多哈发展议程的所有领域达成一个综合协定是“十分困难的”。

保障内罗毕后的多哈发展议程

ACP集团宣言鼓励WTO成员们采取“切实步骤结束多哈发展议程中的遗留议题，发展是核心要素”。文件进一步阐述了，WTO成员应当确保多哈发展议程关于发展授权中所有未决议题都应当在后内罗毕文本中得到解决，并“尽快”结束多哈发展回合议程谈判。

Gomes重申ACP集团仍然相信多哈发展议程，因为当中有重要的发展面意义。他说，“我们对一些WTO成员建议在内罗毕之后放弃多哈发展议程框架的说法持谨慎态度。”

阿泽维多在讲话中解释说，一些WTO成员持有这种观点，如果没有结束多哈回合的共识，那么谈判就不必继续了。也有另一些WTO成员坚持认为，如果内罗毕大会上没有成果的话，多哈发展议程将以当前形式结束。

但是，WTO总干事指出，“所有的成员都同意在未来就所有多哈发展议程的核心议题继续进行谈判，比如农业、市场准入和服务。”

一些观察家指出，自从两年前上次WTO巴厘部长大会以来，ACP集团已经连同最不发达国家集团一起很积极地在倡导设立贸易便利化协定（TFA）基金，以鼓励批准通过贸易便利化协定。

今年初，ACP集团提出了针对多哈发展议程未决议题的、多个定义巴厘后工作计划的要素，今年7月又提出了另一项提案以弥合这些领域的意见分歧，以便在内罗毕能够提出一份可能的发展成果。

ACP集团的61个成员国也是WTO的成员，另有6个国家是WTO观察员。大多数是最不发达国家集团和小型脆弱经济体（SVEs），他们受到内在结构限制和基础设施赤字的困扰。他们中的大多数也主要依赖于对传统市场的大宗产品出口。

ACP部长们将在12月14日，内罗毕第10届WTO部长大会的前夕举行集团会议，盘点目前的形式，并就最后的立场达成共识。

发展有关的提案

ACP国家们坚持保留最不发达国家和小型脆弱经济体在未来农业和非农业货物谈判过程中的灵活性。

宣言说，“灵活度的程度应当与谈判中整体的雄心水平一致。”

在宣言中，ACP贸易部长强调，决议必须以透明和包容性程序来达成，以共识为基础。他们进一步同意，成员们应当共同致力于达成一揽子能够反映ACP国家顾虑和利益的发展成果。

文件还反复提到多哈发展议程中发展目标的重要性，包括了少于完全互惠的原则和特殊差别待遇的原则（S&DT），换句话说，这些条款给予发展中国家某些特定的权利，也给予发达国家以优于其他WTO成员的条件对待发展中国家的可能性。

比如，ACP集团支持以特殊差别待遇原则和少于完全互惠原则为基础，对发达国家和发展中国家、以及小型脆弱经济体采取不同的关税削减目标。

宣言说，“最不发达国家应当免于进行关税削减，”宣言还呼吁对发达国家市场普遍流行的非关税壁垒（NTBs）进行审议。

纵观整份宣言的文件，对优惠侵蚀的潜在风险或者说因为一些ACP国家脱离最不发达国家地位后导致的盈利侵蚀问题，也提出了一些顾虑。

此外，ACP集团在那些最不发达国家提出的领域也寻求“切实和约束性的”决议，特别是有关棉花，以及去年夏天G90集团提交的有关特殊差别待遇的25项具体提议。（《桥》周报，[2015年10月16日](#)）

关于渔业——对许多ACP国家都是重要部门——该集团呼吁对渔业补贴进行规范，具体规则在今年年初的提案中列出。（《桥》周报，[2015年03月27日](#)）与此同时，ACP集团还请注意说，这些原则不应当仅制约发展中国家，特别是小岛屿发展中国家（SIDs）的“个体和小型捕鱼”。

至于知识产权，ACP集团支持将对最不发达国家成员的、根据WTO贸易相关的知识产权协定（TRIPS）享受的过渡期进行延长，允许他们不必实施关于医药制品的知识产权。

2013年6月，一份总的豁免协议允许最不发达国家免于实施知识产权的义务直到2021年。这项延长决议涵盖所有的产品，包括医药产品，与此同时延长的有给予最不发达国家的医药产品的特别豁免直到2016年。在2月24-25日举行的WTO贸易相关的知识产权协定（TRIPS）理事会会议上，最不发达国家集团提交了一份延长2016年截止期的要求，特别是延长过渡期的有效时间为只要该WTO成员的地位仍然是最不发达国家。（《桥-非洲》英文版，9月18日）

本月初原定解决延长期问题的贸易相关知识产权协定（TRIPS）理事会会议被搁置，因为对延长期的问题没有最终决议。尽管报道称非正式的会谈仍在继续，但是没有清楚的迹象表明会议什么时候才会恢复召开。

农业和非农业市场准入

关于对农业的国内支持，ACP集团强调有必要对整体贸易扭曲支持（OTDS）和支持的总量措施（AMS）达成“有意义的削减”，以及预防调换箱子的“约束”，箱子指的是WTO农业协定中分类的各种补贴形式。

该集团重申有必要保留他们在2008年农业草案模式中享有的灵活性，贸易术语称为Rev.4。

文本还制定了针对所有形式的出口补贴和出口措施的积极的取消步骤，包括粮食援助领域，以及坚持保留对最不发达国家和小型脆弱经济体的灵活性。

文件还呼吁WTO成员致力于“快速寻找一个关于公共粮食安全储存的永久性解决方案”。去年，WTO成员们同意确保在巴厘达成的“和平条款”不会在2017年时到期，如果到2017年时还找不到一个永久性解决方案的话。这个2017年的目标日期也被提前到2015年12月。

根据和平条款，各国同意不挑战WTO农业补贴原则下的此类粮食安全项目，只要那些项目达到特定的条件即可。（《桥》周报英文版，[2014年11月27日](#)）

ACP集团还争取在G33集团的提案基础上达成协议，实施特别保障机制（SSM），允许发展中国家临时保护他们的国内生产者免受农业进口激增和价格压

制。G33联盟由多个发展中国家组成，包含了相当份额的小型农民。（更多关于SSM的内容，参见本期其他文章）

关于非农业市场准入（NAMA），ACP部长们还确认，有必要保留2008年草案模式中包含的灵活性，在NAMA中称为Rev.3。部长们还指出，现在Rev. 3条款中建议的关税削减公式，即瑞士公式，是“不可行的”。

小型脆弱经济体

ACP集团包括几个小型脆弱经济体。在这个背景下，部长们敦促WTO成员有意义地、实质性地解决小型脆弱经济体面临的结构性劣势和脆弱性。

尽管在世贸组织中关于小型脆弱经济体没有官方的次一级分类存在，但是一般性认为这些国家是特别受制于经济不确定性和环境震荡的国家。

小型脆弱经济体集团今年年初递交了一份自己的提案，希望能被包括到可能的巴厘后工作计划中。（《桥-非洲英文版》英文版，[2015年6月26日](#)）

加入WTO

ACP集团宣言中赞扬了塞舌尔的新近加入和利比里亚完成入世谈判，他们呼吁实施2012年WTO总理事会决议，其中对最不发达国家的入世指南进行了修改。

修改后的最不发达国家入世指南包括，关于货物的市场准入门槛、透明度规则、特殊差别待遇和技术援助。

在最初联合国名单上列出的48个最不发达国家中，34个是WTO成员。20个国家正在谈判入世条件，包括7个最不发达国家——阿富汗、不丹、科摩罗、赤道几内亚、圣多美和普林西比、埃塞俄比亚和苏丹。

现正在谈判加入WTO的国家还包括阿尔及利亚、贝拉鲁斯、伊朗、伊拉克、利比亚、塞尔维亚和乌兹别克斯坦。自从1995年以来，8个最不发达国家（即，柬埔寨（2004），尼泊尔（2004），佛得角（2008），萨摩亚（2012），瓦努阿图（2012），和老挝（2013））已经加入了WTO。也门和利比里亚是过去两年中最新加入WTO的最不发达国家。（《桥-非洲》英文版，[2015年10月12日](#)）

加入WTO 161个成员的大家庭通常被视为是一个漫长的过程，最穷的国家也会面临特别的困难。新近加入的最不发达国家们有一种观点，认为他们在这个过程中被要求作出超过他们能力的承诺。

贸易援助

宣言还敦促出资国在最不发达国家加强一体化框架(EIF)认捐大会上提出实质性的承诺，该大会将在内罗毕部长大会期间召开。

最不发达国家加强一体化框架(EIF)是一个多个出资人的项目，支持最不发达国家在全球贸易体系中成为更加活跃的参与者，帮助他们应对贸易的供应面限制。新

一阶段的最不发达国家加强一体化框架(EIF)在夏天启动,有望从2016年持续到2022年。最不发达国家加强一体化框架(EIF)的第一阶段5年中有51个受益国,获得了来自23个出资人的总值2.02亿美元的资助。

ACP集团鼓励WTO成员们在基础设施发展、生产能力、贸易融资、网络和适应性成本方面提供额外的贸易援助(AfT)资金。因为担心新近脱离ACP地位的国家会有收益侵蚀的可能,该集团呼吁放弃把人均收入统计作为决定贸易援助(AfT)资格的唯一衡量措施。

ICTSD报道。

贸易便利化

WTO 报告称，实施贸易便利化协定能带来巨大收益

世贸组织本周初的一份最新报告显示，促使WTO贸易便利化协定生效可以每年提高1万亿美元的全​​球商品出口。

这个结论在WTO旗舰刊物[世界贸易报告](#)最新一期中进行了讨论，正值WTO成员继续致力于促进贸易便利化协定生效的过程中。两年前的印尼巴厘岛的第9届部长大会期间才结束了这项协定的谈判。（《桥-每日动态》第5期，[2013年12月07日](#)）

迄今为止，51个WTO成员已经批准了贸易便利化协定，其中，[巴基斯坦](#)是最近提交批准文书的国家。协定生效要求有WTO 161个成员中三分之二的批准率。虽然WTO准备在两个月内召开两年一次的部长大会，但是消息人士和贸易观察家们都认为，尽管最近各国批准的速度很快，贸易便利化协定不可能在此之前生效。

与此同时，WTO成员们继续提交关于贸易协定的“A类”产品通报，换言之，就是贸易便利化协定中生效时将立即实施的承诺。迄今为止，超过70个成员已经提交了此类通告。

贸易成本

在分析中，报告花了大量的功夫论及贸易成本对贸易流的可能影响，尤其是对发展中国家和最不发达国家的影响。

报告称，“发展中国家的贸易成本就等于是国际贸易上实施高达219%的从价税。即使在高收入的国家，相同产品也面临着贸易成本上相当于134%的从价税。”

同时，WTO报告指出，全面实施贸易便利化协定可以大幅降低成员的贸易成本，平均降低14.3%，预计非洲国家和最不发达国家将得到降幅高达16%的更大成本削减。

WTO总干事阿泽维多在报告发布仪式上[说](#)，“太多时候，过期的和不协调的关税程序减慢了商品的流动，把贸易成本提高到了令人望而却步的水平，特别是在发展中国家和最不发达国家更是如此。”

阿泽维多还说，“你可以说，贸易便利化协定等于是全球贸易从拨号上网转变到宽带上网。”

贸易增长的背景

报告说，从贸易便利化协定中潜在的收益可以提振全球经济。特别是，WTO本月对全球贸易增长预期审议时做出了下行趋势的判断。（《桥》周报，[2015年10月16日](#)）

根据WTO经济学家们的分析，今年的贸易增长有望达到2.8%，比先前预计的3.3%要低。明年的增长预计达到3.9%，也低于先前估计的4.0%。

年报预计，“在2015-2030年之间，实施贸易便利化协定能够为全球出口增长增加2.7个百分点，使全世界GDP增长增加超过0.5个百分点。”特别是，WTO报告预计，贸易便利化协定将导致出口盈利每年在7500亿美元到1万亿美元之间。

分摊到发达国家和发展中国家的具体数字上，报告称，贸易自由化协定的实施会提振发展中国家的出口每年在1700亿美元和7300亿美元之间。发达经济体方面也可每年出口盈利增加在3100亿美元到5800亿美元之间。

WTO报告进一步预测，贸易便利化协定的有效实施能够在2015-2030年间为发展中经济体贡献每年约0.9个百分点，而出口增长率可以高达3.5个百分点。

根据WTO开展的贸易援助调查，大约65%的发展中经济体和77%的内陆发展中国家都将贸易便利化列为他们首要的三个援助优先项之一。

该报告是首个在最终报告中论及贸易便利化文本的研究。但是，贸易便利化协定的经济影响将继续在未来引起注意，报告指出监控的重要性。以确保实施过程中出现的问题可以迅速得到解决。根据两年前巴厘达成的贸易便利化协定条款，WTO准备建立贸易便利化委员会，审议在协定生效后4年中贸易协定的实施和运作，以及在以后进行定期审议。

ICTSD报道。

活动和资讯

活动信息

近期活动

公私伙伴关系促进可持续发展国际论坛

10月29-30日，瑞士阿尼玛斯

由法国驻日内瓦联合国常驻代表团组织，阿尼玛斯Agglo,联合国培训研究院主办，法国罗纳阿尔卑斯大区 and 上萨瓦省议会赞助，会议将讨论公共部门和私人部门伙伴关系对地方政府层面促进可持续发展目标的潜力。会议还将启动一个促进可持续发展公私伙伴关系国际平台，在这个领域提供信息和洽谈的空间。更多信息，参见[官网](#)。

农业贸易政策和可持续发展：日本和其他国家的经验

11月2日，日本东京

由国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）和日本经济研究中心（JCER）共同组织，会议将讨论日本的农业贸易政策，特别是关联到全球公共政策目标的实现，比如粮食安全、农村发展和环境的可持续性。会议也将讨论国际和区域层面规制领域背景下的日本农业贸易政策，特别是最近结束谈判的跨太平洋伙伴关系协定（TPP）和WTO系统。更多信息，参见[官网](#)。

国际环境法导论

11月2-23日，线上

这个在线课程由联合国培训研究院组织，目的是帮助参与者更好的了解在国际环境法的来源和基本原则，以及开发和执行这些法律的程序。培训还包括多边环境法的执行和合规程序。这个课程的参加对象可以是政府官员、国际公务员、学术界、私人部门和非政府组织代表等。更多信息，参见[官网](#)。

关于渔业补贴提案的技术性研讨会

11月3日，瑞士日内瓦

这个研讨会由国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）与联合国粮农组织（FAO）共同组织，旨在持续讨论渔业补贴和纪律，为WTO成员的代表团提供独立的专家意见，这些意见涉及到定义、指标、当前政策、现有国际行为准则或最近提案中推进这里领域工作的特定因素等。更多信息，参见[官网](#)。

联合国欧盟经济委员会农产品可追踪性国际研讨会

11月3日，瑞士日内瓦

会议由联合国欧洲经济委员会组织，集中讨论努力增强农产品的可追踪性（traceability）及其带来的机遇和挑战，以及如何解决这一努力带来的相关成本。会议旨在为联合国欧盟经济委员会农产品质量标准工作组提供内容。更多信息，参见[官网](#)。

WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[在这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

11月4 – 5日: 技术性贸易壁垒委员会**11月4 + 6日: 贸易政策审议机构 – 南非关税同盟（SACU）**

近期其他活动

WTO内罗毕部长会议上的农业贸易成果及其他

11月9日，瑞士日内瓦

有国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）与联合国粮农组织、国际粮食政策研究所共同组织，将讨论影响粮食安全和农业发展的若干趋势对WTO内罗毕部长会议可能的成果的影响，以及对今后较长时期多边贸易体系的影响。参会者将讨论国内政治条件限制对国际谈判的影响，从而对内罗毕成果的潜在影响。更多信息，参见[官网](#)。

二十国集团领导人峰会

11月15-16日，土耳其安塔利亚

20个主要发达和新兴经济体的首脑年度会议今年将在土耳其举办。官员们称，今年的会议将集中在产生实际成果的议题上，包括发展、气候变化、气候融资、贸易、增长和就业。更多信息，参见[官网](#)。

经合组织绿色增长和可持续发展论坛

12月14-15日，法国巴黎

经济合作与发展组织（OECD）今年论坛的主题是“促进新的产业革命：在促进绿色增长中系统思考和创新政策的作用”。讨论的议题包括：在该组织多个委员会工作的基础上，如何促进和鼓励“新的产业革命”，等等。更多信息，参见[官网](#)。

贸易和发展论坛

12月14-17日，肯尼亚内罗毕

本次双年会由ICTSD和肯尼亚政府联合组织，将于12月14-17日在内罗毕与WTO第10届部长大会同期举行。为期4天的会议将包括各种高级别全体会议，媒体活动，私人圆桌会议，以及其他特色会议。现正向有兴趣在期间组织会议场次的合作伙伴进行提案征集。更多信息见上述链接。更多信息，请点击论坛[官网](#)。

WTO-第十届部长会议

12月15-18日，肯尼亚内罗毕

WTO将在今年年底举办第十届部长会议，东道国是肯尼亚。部长会议是WTO的最高决策机构，成员就多边贸易体制的任何问题进行决策。部长会议通常每两年举办一次。更多信息，参见[官网](#)。

参考资讯

大宗产品贸易统计，2015年第四期

经合组织，2015年10月

该报告提供了2010-2014年间奥地利、芬兰、希腊、匈牙利、意大利和荷兰的国际贸易年度数据。统计数据既包括各类大宗产品的贸易金额，也包括与特定贸易伙伴的贸易金额。如需下载，参见 [官网](#)。

东盟通过贸易和对外直接投资的经济一体化：长期挑战

亚洲开发银行研究所，2015年10月

这份报告分析了东盟（ASEAN）在贸易和对外直接投资领域面临的长期挑战。在回顾该地区最近的发展和经济数据之后，该报告也为这个十国集团提供了政策建议，包括与外部的一体化和内部一体化。报告下载，参见 [官网](#)。

欧盟加拿大贸易协定中规范管制的权利：及其对TTIP谈判的影响

瑞典国家贸易委员会，2015年

这份报告分析了欧盟与加拿大之间的全面经济和贸易协定（CETA）谈判以及最终协定的条文，特别是与国际投资协定有关的条文。报告下载，参见 [官网](#)。

中国投资与美国外国投资委员会：是时候进行升级（和修订）了

Theodore Moran, 彼得森国际经济研究所，2015年9月

该政策分析报告讨论了中国企业在收购美国企业时的担忧，并提出了回答这些担忧的建议，同时不削弱美国外国投资委员会的程序。下载报告，参见 [官网](#)。

农业领域能源补贴的合理化：印度哈里亚纳邦农业补贴研究

Shruti Sharma, Sagun Tripathi, Tom Moerenhout, 国际可持续发展研究院和ICF国际，2015年10月

该研究报告分析了印度哈里亚纳邦的电力补贴的经济激励作用，促进了地下水的开采。作者也建议改革电力、灌溉和化肥方面的补贴。下载报告，参见 [官网](#)。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

澳大利亚联邦外交贸易部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本刊物英文版的作者包括 Sofía Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Preeti Dasari 女士、Kiranne Guddoy 女士、Jonathan Hepburn 先生和 Jessica McDonald 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00

ISSN 1563-0

